



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind interzicerea
cesiunii drepturilor izvorâte din aplicarea
legilor de restituire a proprietăților**

Analizând **propunerea legislativă privind interzicerea cesiunii drepturilor izvorâte din aplicarea legilor de restituire a proprietăților**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP684 din 16.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare interzicerea cesionării către terți, cu excepția moștenitorilor legali, a drepturilor izvorâte din aplicarea legilor de restituire a proprietăților în vederea protejării intereselor beneficiarilor acestor legi.

2. În raport de conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1), din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, cesiunea de drepturi litigioase este un act juridic consensual, aflat la dispoziția unei părți implicate într-un proces civil, fiind o varietate a contractului de vânzare-cumpărare, care se realizează, de regulă, în instanța, schimbându-se doar titularul dreptului, neafectând atribuțiile care rezultă din exercitarea dreptului de proprietate, în ceea ce privește bunurile aflate în cauza respectivă.

3. Semnalăm că, deși măsura propusă introduce o anumită a restrângere a dreptului de dispoziție, mai există un precedent în Codul civil care, la art.1309, prevede: „Judecătorii și supleanții, membrii ministerului public și avocații **nu se pot face cesionari de drepturi litigioase**, care sunt de competența tribunalului județean în a cărui rază teritorială își exercita funcțiunile lor, sub pedeapsă de nulitate, speze și daune-interese”.

În termeni juridici, această situație este numita „retract litigios”.

Conform literaturii de specialitate, retractul litigios se realizează **doar în instanță**, doar în procesul civil, când partea adversă poate retrage acțiunea de pe rolul instanței la același preț cu care s-a încheiat cesiunea de drepturi litigioase. Retractable litigios, prin definiție, reprezintă manifestarea unilaterală de voință prin care debitorul unui drept litigios - care a fost transmis de către creditor unei alte persoane, poate să stingă litigiul și totodată obligația sa, oferind cesionarului - noul său creditor - suma cu care el a plătit efectiv cedentului creanța respectivă.

Pentru a nu afecta dreptul de dispoziție al beneficiarului dreptului la restituire și, totodată, pentru a realiza protecția intereselor acestora, sugerăm a limita incidența interdicției propuse numai la faza administrativă de soluționare a cererii sau notificării, după caz (acestea fiind denumirile generice ale cererilor de restituire, fie pentru cazul restituirilor terenurilor din fondul funciar, fie pentru cazul terenurilor și bunurilor din intravilanul localităților).

De asemenea, semnalăm că utilizarea sintagmei „cu excepția moștenitorilor legali” este total inadecvată în context, întrucât situația evocată de inițiator vizează ipoteza în care cedentul dreptului litigios este în viață și, ca atare, acesta poate, cu titlu de excepție, cesiona drepturile sale către anumiți cesionari care pot fi numai „rudele acestuia până la gradul IV, inclusiv, și soția sa” (deci, nu poate fi vorba despre un act „*mortis causa*” care să permită utilizarea calificării „moștenitori legali”).

Având în vedere aceste aspecte, sugerăm reformularea textului alin.(1), astfel:

Articol unic. - (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, se interzice beneficiarilor legilor de restituire a proprietății cesionarea, **în faza de soluționare administrativă a cererilor sau, după caz, a notificărilor prevăzute de acestea**, către

terți, **cu excepția rudelor acestora până la gradul IV, inclusiv, și a soției**, a drepturilor izvorâte din cererile administrative prin care se solicită restituirea bunului preluat în mod abuziv sau orice alte măsuri reparatorii.

4. Pentru respectarea prevederilor alin.(2) al art.40 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară introducerea, după titlul proiectului, a formulei introductive consacrate:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. La alin.(2), din rațiuni de ordin gramatical, propunem utilizarea formulării “și atrag” în locul formulării “și atrage”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

701/p. 12.2007.